



بررسی بروز موارد حیوان‌گزیدگی در کودکان زیر ۱۶ سال بوشهر؛ ۸۵-۱۳۸۰

دکتر گیسو حاتمی*^۱، دکتر نیلوفر معتمد^۲، دکتر نازنین ضیاء شیخ الاسلامی^۳

^۱ استادیار کودکان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

^۲ استادیار پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

^۳ استادیار بیماری‌های عفونی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان

چکیده:

زمینه: حیوان‌گزیدگی و به خصوص گزش سگ یک مشکل شایع سلامت عمومی است که کمتر به آن توجه شده است. بخصوص کودکان چون در تعامل با سگ‌ها کمتر دقت کرده و کم تجربه هستند، خطرات ناشی از سگ‌ها را کمتر جدی می‌گیرند. این مطالعه بروز و شرایط حیوان‌گزیدگی را در کودکان زیر ۱۶ سال در بوشهر بررسی می‌کند.

مواد و روش‌ها: در یک مطالعه آینده‌نگر، تمام کودکان کمتر از ۱۶ سال (یا والدین آنها) در استان بوشهر که طی فروردین ۱۳۸۰ تا فروردین ۱۳۸۵ دچار حیوان‌گزیدگی شده بودند مورد مصاحبه قرار گرفتند. قسمتی از اطلاعات هم از طریق پرونده‌های پزشکی آنان جمع‌آوری شده است.

یافته‌ها: تعداد ۲۴۰ کودک (سن متوسط ۹/۱۴ سال، حداقل ۹۰ روز و حداکثر ۱۵ سال) بررسی شدند. بروز سالیانه حیوان‌گزیدگی ۰/۱۹ به ازای ۱۰۰۰ کودک بین ۰-۱۵ سال بود. بیشتر گزش‌ها مربوط به سنین ۱۵-۱۰ سال بود و با کم شدن سن نیز کاهش می‌یافت. اکثریت موارد (۷۹/۶ درصد) توسط سگ اتفاق افتاده بود و در ۸۲/۴۱ درصد نیز حیوان اهلی بود. بیشتر کودکان (۱۵۶ نفر، ۶۵ درصد) یک زخم منفرد داشتند. محل گزیدگی در بچه‌های زیر ۵ سال در ۴۱/۵ درصد اندام فوقانی و در بچه‌های ۵ ساله یا بیشتر در ۵۵/۳ درصد اندام تحتانی بود ($P=0/0001$). شیوع جراحات ناشی از گربه در دختران تقریباً دو برابر پسران بود. در مناطق شهری گزش ناشی از گربه و میمون بسیار بیشتر از مناطق روستایی بود. سه مورد از تمام بیماران بستری شدند (۱/۳ درصد). تمام بیماران ایمونوگلوبولین هاری و دوره کامل واکسیناسیون (۳ یا ۵ بار بر اساس این که حیوان تحت نظر قرار گرفته یا گریخته) را دریافت کرده بودند. هیچ ارتباط معنی‌داری بین تعداد زخم (منفرد یا متعدد)، شدت جراحی (سطحی یا عمقی)، جنس و سن (کمتر از ۵ سال، بیش از ۵ سال) با اهلی بودن یا وحشی بودن حیوان وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: گزش سگ در کودکان شایع است. چون هزینه پروفیلاکسی بعد از تماس برای سیستم بهداشتی بسیار بالاست، برنامه‌های پیشگیرانه باید روی آموزش عمومی، بویژه کودکان، و آموزش صاحبان حیوانات اهلی باشد.

واژگان کلیدی: گزش حیوانات، کودکان، سگ، هاری، اهلی

دریافت مقاله: ۱۳۸۵/۵/۱ - پذیرش مقاله: ۱۳۸۵/۱۰/۱۱

* بوشهر، میدان معلم، بیمارستان فاطمه زهرا (س)، بخش کودکان حضرت علی اصغر، دکتر گیسو حاتمی،

Email: gisoo_hat@yahoo.com

تلفن: ۰۷۷۱-۲۵۲۴۰۴۴، نمابر: ۰۷۷۱-۲۵۲۸۵۰۰

مقدمه

حیوان‌گزیدگی و به خصوص گزش سگ یک مشکل شایع سلامت عمومی است که کمتر به آن توجه شده است (۱ و ۲). بین سال‌های ۱۹۹۹-۲۰۰۰، سالیانه حدود نیم میلیون دلار آمریکا جهت پیشگیری پس از تماس (Post-exposure prophylaxis) در یک بخش ترکیه هزینه شده است (۳). حیوان‌گزیدگی در ایران دارای سیر فزاینده‌ای بوده است. طبق تخمین، میزان حیوان‌گزیدگی در سال ۱۳۶۶، ۳۵/۱ و در سال ۱۳۸۱، ۱۵۱ مورد به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر در سال بوده است. همچنین در سال ۱۹۹۶، هزینه مستقیم پیشگیری پس از تماس با حیوان برای سیستم بهداشتی شانزده میلیون ریال بوده است (۴).

در ایران در مناطق شهری سگ‌ها و گربه‌های ولگرد و در مناطق روستایی سگ‌های خانگی و سگ گله بیشترین عوامل گزش هستند. البته پر واضح است که در کشور ما سگ‌های گله و خانگی (علیرغم اهلی بودن) و همچنین سایر حیوانات وحشی ثبت نشده‌اند و شناسنامه ندارند و لذا واکسینه نشده هستند (۴).

به خصوص کودکان چون در تعامل با سگ‌ها کمتر دقت کرده و کم تجربه هستند خطرات ناشی از سگ‌ها را کمتر جدی می‌گیرند. مطالعات مختلف نشان داده‌اند که کودکان نسبت به بزرگسالان بیشتر دچار گزش توسط سگ‌سانان می‌شوند به طوری که در آمریکا بیشترین شیوع در سنین ۵ تا ۹ سالگی در پسران بوده است (۵). طبق گزارشات موجود، پیامدهای روانی، اجتماعی ناشی از گزش سگ و اسکار باقی مانده به میزان زیادی می‌تواند زندگی کودک و خانواده‌اش را تحت تأثیر قرار دهد (۶).

بدترین مسئله این است که سیستم بهداشتی هیچ برنامه خاصی برای پیشگیری از گزش حیوانات در کودکان

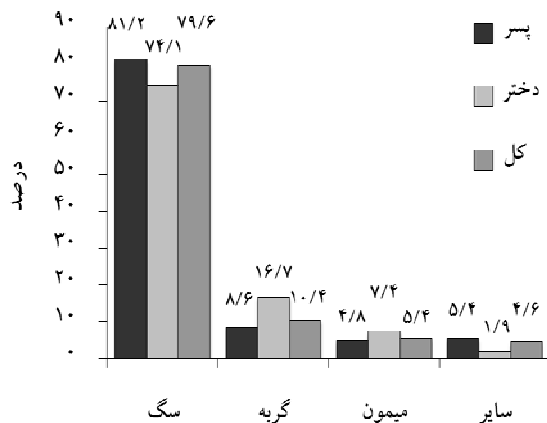
ندارد. بنابراین حیوان‌گزیدگی در کودکان یک مسئله درمانی و مشکل بهداشت عمومی جدی است که بخصوص در کشوری در حال توسعه مانند ایران که هنوز هاری انسانی و حیوانی یک مشکل بهداشت عمومی به شمار می‌آید از اهمیت بیشتری برخوردار است (۴). بدیهی است که برای ایجاد برنامه‌های پیشگیرانه مناسب اطلاع از شرایط و مشخصات حیوان‌گزیدگی لازم است. لذا در این مطالعه بروز حیوان‌گزیدگی، الگوی آسیب و همچنین درمان‌های مورد نیاز در کودکان دچار حیوان‌گزیدگی مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش کار

در یک مطالعه مقطعی، تمامی کودکان زیر ۱۶ ساله بوشهری که در فاصله فروردین ۸۰ تا فروردین ۸۵ دچار حیوان‌گزیدگی شده بودند بررسی شدند. اطلاعات جمع‌آوری شده توسط مصاحبه با کودکان و یا والدین‌شان و مرور مواردی که آمار مربوط به آنها در واحد مبارزه و پیشگیری از بیماری‌ها در معاونت بهداشتی استان بوشهر ثبت شده بود به دست آمده است.

این اطلاعات شامل جنس، سن، محل وقوع (شهری، روستایی) وضعیت حیوان (اهلی، وحشی)، عاقبت حیوان (متواری یا تحت نظر)، تعداد، عمق و محل زخم‌های ناشی از گزش بوده است.

معاونت بهداشتی استان بوشهر به طور روتین اطلاعات مربوط به بروز حیوان‌گزیدگی را جمع‌آوری می‌کند (نظام مراقبت بیماری‌ها). در صورت بروز یک مورد حیوان‌گزیدگی، بخش‌های محیطی از قبیل بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی درمانی شهری و روستایی مورد را توسط گزارش تلفنی به مرکز بهداشت شهرستان اعلام



نمودار ۱: توزیع فراوانی گاز گرفتگی حیوانات مختلف به تفکیک جنس در کودکان زیر ۱۶ سال بوشهر، ۱۳۸۰-۸۵

به علاوه همان طور که در جدول ۱ نشان داده شده است، در مناطق شهری گزش ناشی از گرته و میمون بسیار بیشتر از مناطق روستایی بود (به ترتیب ۱۴/۵ درصد و ۷/۳ درصد در شهر و ۱/۳ درصد برای هر کدام در روستا) و در مناطق روستایی هیچ‌گونه جراحی ناشی از گرته و میمون در دختران ثبت نشده است. اکثریت کودکان (۶۵/۰ درصد، ۱۵۶ نفر) زخم منفرد داشتند. اندام تحتانی در ۵۰/۰ درصد موارد محل گزش بوده است.

در موارد گاز گرفتگی با سگ محل گزش در ۵۸/۰ درصد موارد مربوط به اندام تحتانی بود ولی در سایر حیوانات به ویژه گرته و میمون محل گزش متفاوت بود به طوری که ۸۰/۰ درصد جراحات توسط گرته‌ها در اندام فوقانی بود.

سایر مناطق درگیر به ترتیب اندام فوقانی ۳۶/۷ درصد، تنه ۶/۷ درصد، سر و گردن ۵/۸ درصد و دستگاه تناسلی ۰/۴ درصد (۱ مورد) شیوع کمتری داشتند. ۳۶ کودک (۱۵/۰ درصد) زخم عمیق و سایرین خراش‌های سطحی و زخم‌های کوچک داشتند.

می‌کنند تا اقدامات پیشگیری پس از تماس طبق دستورالعمل کشوری انجام شود.

در مطالعه حاضر دو منبع برای گزارش حیوان‌گزیدگی مورد استفاده قرار گرفته است. اول بخش‌های اورژانس بیمارستان‌ها و دوم آماری که توسط سایر مراکز نظیر خانه‌های بهداشت و مراکز بهداشتی درمانی شهری و روستایی به مرکز بهداشت شهرستان گزارش شده است. البته مطالعه حاضر شامل مواردی که جهت دریافت پروفیلاکسی به مراکز بهداشتی درمانی، بیمارستان‌ها و ... مراجعه نکرده‌اند نمی‌باشد.

علاوه بر آمار توصیفی آزمون مربع کای نیز برای تعیین اختلاف آماری بین گروه‌ها به کار رفت. تمام محاسبات با به کارگیری نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۰ (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) انجام شد و $P < 0.05$ با ارزش تلقی شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۲۴۰ کودک (۱۸۶ پسر و ۵۴ دختر) در سنین بین ۹۰ روز و ۱۵ سال (متوسط سن ۹/۱۴ سال) بررسی شدند. بروز سالیانه گزش حیوانات ۱/۹ به ازای هر ۱۰ هزار کودک بین ۰-۱۵ سال بوده است. بالاترین شیوع در سنین ۱۰-۱۵ سالگی بود که با کاهش سن، شیوع نیز کاهش می‌یافت. همچنین ۸۳ درصد کودکان بیش از ۴ سال سن داشتند. ۷۹/۶ درصد گزش‌ها ناشی از سگ [سایر حیوانات شامل گرته ۱۰/۴ درصد، میمون ۵/۴ درصد و سایرین (الغ و ...) ۴/۶ درصد بودند]، در ۸۴/۲ درصد موارد حیوان اهلی و در ۲۵/۸ درصد موارد حیوان گزنده متواری شده بود. فراوانی جراحی ناشی از گرته در دختران (۱۶/۷ درصد) تقریباً دو برابر پسران (۸/۶ درصد) بود (نمودار ۱).

جدول ۱: توزیع فراوانی گاز گرفتگی حیوانات مختلف به تفکیک جنس و محل وقوع در کودکان زیر ۱۶ سال بوشهر، ۸۵-۱۳۸۰

حیوان	شهر		روستا	
	دختر	پسر	دختر	پسر
سگ	۲۶ (۶۶/۷)*	۹۹ (۷۸/۶)	۱۴ (۹۳/۳)	۵۲ (۸۶/۷)
گره	۹ (۲۳/۱)	۱۵ (۱۱/۹)	۰ (۰)	۱ (۱/۳)
میمون	۴ (۱۰/۳)	۸ (۶/۳)	۰ (۰)	۱ (۱/۳)
سایر (الاغ و ...)	۰ (۰)	۴ (۳/۲)	۱ (۶/۷)	۶ (۱۰)
کل	۳۹ (۱۰۰)	۱۲۶ (۱۰۰)	۱۵ (۱۰۰)	۶۰ (۱۰۰)

* اعداد به صورت (درصد) تعداد هستند.

داده است. با توجه به این که بیشتر موارد گزش ناشی از سگ می باشد و در نظر گرفتن این موضوع که طبق گزارشات در سایر کشورها کمتر از ۵۰ درصد موارد سگ‌گزیدگی در نهایت به پزشکان، پلیس و سایر مراجع (و در نهایت بخش‌های بهداشتی) گزارش می شود (۱ و ۶) تخمین بروز سالیانه سگ‌گزیدگی ۳ به ازای هر ده هزار کودک در استان بوشهر می باشد. به علاوه همان طور که چانگ (Chang) و همکاران در پیتزبورگ گزارش کرده اند به نظر می رسد در گزارش موارد حیوان‌گزیدگی اکثر بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی بوشهر همکاری خوبی با بخش بهداشت داشته اند و موارد از قلم افتاده وجود ندارد (۱). به هر حال کودکانی که اصلاً برای درمان به این مراکز مراجعه نکرده و گزش را گزارش نکرده باشند در این آمار وجود ندارند.

علی‌رغم مرگ و میر قابل ملاحظه ناشی از سگ‌گزیدگی تعداد کمی از حملات کشنده سگ گزارش شده است. برای مثال رئال (Reual) و همکاران ظرف ۱۰ سال، ۲۰ مورد حمله کشنده سگ را در آلمان، سوئیس و اتریش گزارش کرده اند که نیمی از این افراد کودکان زیر ۸ سال (میانگین سنی ۲

کودکانی که دچار جراحات ناحیه سر و گردن بودند به طور معنی داری کوچکتر از ۵ سال (۲۲ درصد) سن داشتند در مقایسه با بچه‌های بالاتر از ۵ سال که تنها در ۲/۵ درصد موارد ضایعات این نواحی را داشتند ($P < 0/0001$). رابطه معنی داری بین تعداد زخم (منفرد یا متعدد)، عمق زخم، جنس، و سن با شرایط حیوان (اهلی یا وحشی) وجود نداشت ($P > 0/05$).

در تمام موارد، زخم شستشو شده در صورتی که بستن یک زخم بدون بخیه ممکن نبود ترمیم جراحی انجام شده بود. درمان بستری در ۱/۳ درصد موارد (۳ بیمار) انجام شد. همچنین هیچ موردی از هاری اتفاق نیفتاد. تمام کودکان واکسیناسیون ۳ یا ۵ روزه (بسته به شرایط حیوان و جراحی) توسط RVA (Rabies Vaccine Adsorbed) و همچنین ایمونوگلوبولین انسانی هاری HRIG (Human Rabies Immunoglobulin) را طبق دستورالعمل کشوری کنترل و پیشگیری هاری و توسط مرکز بهداشت شهرستان دریافت کردند.

بحث

مطالعه حاضر موارد حیوان‌گزیدگی را طی ۵ سال در کودکان زیر ۱۶ سال استان بوشهر مورد بررسی قرار

همکاران در مطالعه حاضر نیز آسیب‌های ناحیه صورت، سر و گردن در بچه‌های کوچکتر شایع‌تر بوده است (۵). نکته مهم این که اسکار یک پیامد شایع گزش سگ است و دیسترس روانی و احساسی متعاقب آن را به خصوص در زخم‌های صورت نباید فراموش کرد (۱۲). همان طور که اسمیت می‌گوید: «کودکی که مورد حمله سگ واقع شده و دچار صدمه در ناحیه بالای شانه شده است، مانند مرد بی‌سلاحی است که توسط خرس گاز گرفته شده است» (۱۳).

اگر چه مطالعه ما به بررسی پیامدهای روانی و احساسی متعاقب حیوان‌گزیدگی نپرداخته است ولی ذکر این نکته قابل توجه است که در یک مورد جراحی دستگاہ تناسلی توسط سگ، کودک به مدت ۱۲ روز به علت اختلال استرس پس از ضربه (PTSD Post Traumatic Stress Disorder) در بیمارستان بستری بود. بنابراین احتمال می‌رود که موارد گزارش نشده‌ای از دیسترس روانی و احساسی در مطالعه حاضر وجود داشته باشد، همان طور که استرس‌های هیجانی بدنبال حیوان‌گزیدگی به شکل کابوس‌های شبانه و ترس تشدید یافته از سگ در ۱۱ درصد کودکان در یک مطالعه دیده شده است (۵). در ایران احتمالاً ترس از ابتلا به هاری را (برای کودک یا والدین او) نیز می‌توان اضافه کرد.

آن چه اهمیت دارد این است که هر سگ یا گربه‌ای ممکن است حمله کند. متأسفانه بیشتر سگ‌ها و گربه‌های شهری در ایران ثبت نشده و ولگرد هستند و لذا آموزش رفتاری آنها و یا آموزش مناسب به صاحبان آنها بی‌معنی است. اما در مناطق روستایی، آن گونه که مرکز مدیریت بیماری‌های معاونت سلامت وزارت بهداشت گزارش می‌کند، حدود ۹۰ درصد سگ‌گزیدگی‌ها توسط سگ‌های صاحب‌دار یا سگ

سال و ۷ ماه) بوده‌اند. مرگ یا به علت صدمات متعدد و یا آسیب‌های سر و گردن بوده است (۷). خوشبختانه هیچ‌کدام از کودکان مورد مطالعه ما دچار مرگ و میر (ناشی از تروما و یا به علت هاری) نشدند اگر چه صورت و سر و گردن در ۵/۸ درصد موارد آسیب دیده و ۳۵ درصد بیماران دچار آسیب‌های متعدد بودند. البته به نظر می‌رسد که نسبت کودکان دچار جراحات متعدد در مطالعه ما بالاست چون در مطالعه شالامون (Schalamon) و همکاران که بر موارد گاز گرفتگی سگ در بچه‌های زیر ۱۷ سال در اتریش انجام شد جراحات متعدد تنها در ۶ درصد موارد گزارش شده بود (۵).

علی‌رغم نتایج سایر مطالعات (۵ و ۱۱-۸) که ناحیه سر و گردن، صورت و اندام فوقانی محل‌های اصلی گزش بودند، یافته‌های ما نشان داد که شایع‌ترین منطقه گزش توسط سگ‌ها اندام تحتانی است که نشانگر فرار کودک به محض دیدن سگ می‌باشد. ولی در مورد گربه، میمون و سایر حیوانات شایع‌ترین محل گزش اندام فوقانی بود که حاکی از ایجاد صدمه در زمان بازی کودک با حیوان است (با در نظر گرفتن این موضوع که گربه و میمون بیشتر از چنگال و پنجه خود برای آسیب زدن استفاده می‌کنند). این میمون‌های اهلی توسط بازرگانان و از طریق دریا از سایر کشورها خریداری و به مردم محلی فروخته می‌شوند. به علاوه بیشتر بودن جراحات ناشی از گربه و میمون در شهر و به خصوص در دختران نتیجه طبیعی حضور بیشتر این حیوانات در شهر و بازی کردن دختران با آنها می‌باشد. البته نباید این نکته را از نظر دور داشت که شاید در مناطق روستایی گاز گرفتگی ناشی از این دو کمتر گزارش شود.

مانند نتایج مطالعه شالامون (Schalamon) و

تماس مستقیم نیز می‌تواند سگ را وادار به حمله کند. اما مهمترین نکته این است که وقتی بچه‌ها سگ‌های ولگرد را می‌بینند دست به فرار می‌زنند و با توجه به این که سگ هر چیز متحرک را تعقیب می‌کند کودک را تعقیب و به او حمله می‌کند. لذا مطلب مهم آموزش رفتار مناسب در زمان دیدن سگ ولگرد توسط کودک می‌باشد (۱۱).

از طرف دیگر در مورد میمون و سایر حیوانات اهلی که صاحب دارند بهتر است حیوان هم آموزش مناسب ببیند. همچنین واکسیناسیون این حیوانات اهلی در پیشگیری از هاری نیز بسیار مهم است که خود نیازمند افزایش اطلاعات و مهارت صاحبان این حیوانات و اجرای برنامه جامع واکسیناسیون توسط سازمان دامپزشکی می‌باشد. همچنین بوراد (Borud) و فریدمن (Friedman) در گزارشی استراتژی‌های مختلف در مورد حملات سگ‌ها در نیویورک را مورد بررسی قرار داده‌اند. پیشنهاد آنها تغییر و اصلاح رفتار در زمان مواجهه با سگ به خصوص در کودکان می‌باشد. البته این روش در مورد نوجوانان مفید است ولی ممکن است در بچه‌های کوچکتر موفق نباشد (۱۵). در این راستا پرسوتی (Presutti)، ولکر (Voelker) و سایرین کدهای رفتاری مناسب در مواجهه با سگ‌ها را بیان کرده‌اند (۷، ۱۱، ۱۶ و ۱۷). کودکان سن مدرسه گروه مناسبی برای چنین روشی هستند. برای مثال چاپمن (Chapman) و همکاران یک برنامه آموزشی را در ۸ مدرسه ابتدایی در استرالیا اجرا کردند. در مقایسه با گروه شاهد، کودکان آموزش دیده به طور قابل توجهی رفتار محتاطانه‌تری در مواجهه با سگ‌ها نشان دادند (۱۸). البته منطقی به نظر می‌رسد به جای این که در حملات سگ و سایر حیوانات بار مسئولیت را تنها بر دوش کودکان

گله اتفاق افتاده است. لذا در مناطق روستایی پر خطر، نه تنها آموزش مناسب صاحبان سگ (به خصوص کودکان) و آموزش رفتاری سگ لازم است بلکه باید تلاش در جهت تصویب و اجرای قوانین و بخشنامه‌هایی در مورد برنامه‌های آموزش سگ‌ها و صاحبان آنها و همچنین ثبت نام و شناسنامه دار کردن سگ‌ها (شامل واکسیناسیون و قلاده گذاری) توسط سازمان دامپزشکی صورت گیرد.

مؤثرترین برنامه پیشگیری از حیوان گزیدگی که تا کنون در کشور توسط سیستم بهداشتی با همکاری نیروی انتظامی و شهرداری انجام شده است، زنده‌گیری سگ‌های ولگرد در سطح شهرها و بعد کشتن آنها در مناطق خاص است، ولی تعداد حملات سگ‌ها نشان می‌دهد که این برنامه در استان بوشهر موفق نبوده و یا حداقل به طور کامل اجرا نشده است. لازم به ذکر است ظرف سال‌های گذشته هیچ گونه اتلاف سگ از این طریق انجام نشده است.

راه حل دیگر آموزش مهارت‌های رفتاری مناسب در برخورد با سگ و گربه به مردم و به ویژه کودکان است. این روش ممکن است باعث کاهش تعداد حملات شود. در مطالعه حاضر نیز همانند سایر مطالعات حداکثر شیوع سگ‌گزیدگی طی ماه‌های تابستان بود (۶ و ۱۴). احتمالاً روزهای گرم تابستان کودکان و سگ‌ها را فعال‌تر کرده بچه‌ها بیشتر خارج از منزل بازی می‌کنند و لذا مواجهه کودکان با سگ‌ها بیشتر می‌شود. دويدن دنبال سگ‌ها یا ترسانیدن آنها نیز می‌تواند آغازگر یک حمله باشد. به علاوه در مواردی ممکن است کودک سر به سر سگ یا گربه بگذارد.

علاوه بر موقعیت‌های شناخته شده‌ای مانند آزار سگ در زمان غذا خوردن او و یا کشیدن دم حیوان، دويدن و یا دوچرخه سواری به دنبال سگ بدون داشتن

باشد. البته حضور یک نفر از کارکنان بهداشتی باعث قوت برنامه و منعی برای پاسخ‌دهی به سایر سؤالات کودکان می‌باشد (۱۹).

در یک فراگرد کلی، با توجه به این که کودکان بیشتر در خطر گزش هستند، برنامه‌های پیشگیرانه اغلب این گروه را مدنظر قرار می‌دهد (۱۱). از آن جایی که شرایط خاص مانند رفتار سگ‌ها و رفتار نادرست صاحبان سگ‌ها، کودکان و والدین خطر گزش سگ را می‌افزاید بنابراین برنامه‌ای پیشگیرانه باید برآموزش عمومی و آموزش سگ‌ها و صاحبان‌شان متمرکز شود. بچه‌های ۱۵-۱۰ ساله بیشترین گروه در معرض خطر حملات حیوانات در بوشهر هستند و خوشبختانه گروه مناسبی برای تعلیم دیدن رفتار درست در مواجهه با حیوانات نیز می‌باشند.

علاوه بر تعلیم مناسب کودکان، کوشش‌های پیشگیرانه دیگر در جهت تشویق مسئولیت‌پذیری توسط صاحبان سگ‌ها شامل تعلیم حیوان، تلاش برای اتخاذ رفتار مناسب در جامعه توسط سگ‌ها و عقیم‌سازی حیوانات خانگی و همچنین سایر قوانین کنترلی نظیر ثبت و شناسنامه‌دار کردن و کنترل حیوانات ولگرد و قانون‌گذاری اهمیت فراوانی دارد.

بگذاریم بهتر باشد به آموزش والدین در جهت توجه و مراقبت از کودکان در زمان نزدیک شدن آنها به سگ نیز توجه داشته باشیم.

مرکز کنترل و پیشگیری بیماری‌ها در آمریکا (CDC=Center for Disease Control) نیز برنامه آموزشی مشابهی را در مدارس جورجیا در جهت افزایش درک کودکان از رفتار مناسب با سگ‌ها تحت حمایت قرار داده است (۱۱).

دندوی (Dandoy) و اسکن لون (Scanlon) اجرای یک برنامه آموزشی مفرح و کم‌دی توسط پرسنل بهداشت محیط در مدارس ابتدایی ویرجینیا با نام «کودکان علیه هاری» را گزارش کرده‌اند. این برنامه پس از یک طغیان محلی هاری در راکون‌های منطقه در آگوست ۱۹۹۲ انجام شد. با استفاده از موسیقی مناسب، برنامه شامل اطلاعاتی در مورد انواع حیوانات انتقال‌دهنده بیماری، اقدامات لازم پس از گاز گرفتگی و اهمیت ایمن‌سازی سگ‌ها و گربه‌ها بود. پس از گذشت ۳ سال از اجرای زنده در مدارس و کلاس‌ها، یک نسخه ویدیویی تهیه و در «هفته اطلاع‌رسانی هاری» در تلویزیون محلی نمایش داده می‌شد (۱۹). به نظر می‌رسد این روش مثال مناسبی برای اجرا در ایران

References:

1. Chang YF, McMahon JE, Hennon DL, et al. Dog bite incidence in the city of Pittsburg: A capture-recapture approach. *Am J Public Health* 1997;87:1703-5.
2. Matter HC, Sentinella A. The epidemiology of bite and scratch injuries by vertebrate animals in Switzerland. *Eur J Epidemiol* 1998;14:483-90.
3. Kilic B, Unal B, Semin S, et al. An important public health problem: rabies suspected bites and post-exposure prophylaxis in a health district in Turkey. *Int J Infect Dis* 2006; 10: 248-54.
4. Center for Diseases Management. National guidelines for rabies control (I.R.Iran, 2004). Ministry of Health and Medical Education, Health affairs, Iran, 2004, 1-56.
5. Schalamon J, Ainoedhofer H, Singer G, et al. Analysis of dog bites in children who are younger than 17 years. *Pediatrics* 2006; 117: 374-79.
6. Kahn A, Bauche P, Lamoureux J. Dog Bites Research Team. Child victims of dog bites treated in emergency departments: a prospective survey. *Eur J Pediatr* 2003;162 :254-8.
7. Reuhl J, Bratzke H, Feddersen-Petersen DU, et al. Death caused by "attack dog" bites. A contribution to current discussion [in German]. *Arch Kriminol* 1998;202 :140-51.
8. Brogan TV, Bratton SL, Dowd MD, et al. Severe dog bites in children. *Pediatrics* 1995;

- 96 :947-50.
9. Tu AH, Giroto JA, Singh N, et al. Facial fractures from dog bite injuries. *Plast Reconstr Surg* 2002;109 :1259-65.
 10. Mcheik JN, Vergnes P, Bondonny JM. Treatment of facial dog bite injuries in children: a retrospective study. *J Pediatr Surg* 2000;35 :580-3.
 11. CDC. Nonfatal dog bite-related injuries treated in hospital emergency departments--United States, 2001. *Mmwr* 2003;52:605-10.
 12. Ullah F, Tahir M, Masoodurehman, et al. Mammalian bite injuries to the head and neck region. *J Coll Physicians Surg Pak* 2005; 15:485-8.
 13. Schmitt RL. Injuries from dog bites. *JAMA* 1998; 279 :1174.
 14. Weiss HB, Friedman DI, Coben JH. Incidence of dog bite injuries treated in emergency departments. *JAMA* 1998; 279: 51-3.
 15. Borud LJ, Friedman DW. Dog bites in New York City. *Plast Reconstr Surg* 2000;106 :987-90.
 16. Presutti RJ. Prevention and treatment of dog bites. *Am Fam Physician* 2001;63 :1567-72.
 17. Voelker R. Dog bites recognized as public health problem. *JAMA* 1997;277 :278-2.
 18. Chapman S, Cornwall J, Righetti J, et al. Preventing dog bites in children: randomised controlled trial of an educational intervention. *BMJ* 2000;320 :1512-3.
 19. Dandoy S, Scanlon F. Teaching kids about rabies. *Am J Public Health* 1999;89:413-4.
 20. American Veterinary Medical Association Task Force on Canine Aggression and Human-Canine Interactions. A community approach to dog bite prevention. *J Am Vet Med Assoc* 2001;218:1732-49.